



COMUNE DI GIARDINI NAXOS CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA ORDINARIA Reg. Del. N. 64 del 11/10/2017

OGGETTO: Rendiconto di Gestione 2016, ai sensi dell'art. 227 e ss. del D.Lgs. 267/2000 come modificato ed integrato dal D.Lgs. 118/2011 e 126/2014.

L'anno **DUEMILADICIASSETTE** addì **UNDICI** del mese di **OTTOBRE** alle ore **19,00** e seguenti in **GIARDINI NAXOS** nella consueta sala delle adunanze del Comune, nella seduta **ordinaria** di (1) **prosecuzione** che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

		Presenti			Presenti
1)	Licciardello Sonia	SI	10)	Bonaffini Salvatore	NO
2)	Donzi Antonio	SI	11)	Arcidiacono Maria Antonella	NO
3)	Bevacqua Danilo Rosario	SI	12)	Cundari Angelo	SI
4)	Cingari Carmelo	NO	13)	Costantino Alessandro Carmelo	SI
5)	Pietrocitto Rosa	SI	14)	Sapia Mario	NO
6)	Lo Turco Giancarlo	SI	15)	Sofia Valentina	SI
7)	D'Angelo Martina	SI			
8)	Amoroso Mario Enzo	SI			
9)	Galofaro Salvatore	NO			

Presenti n. 10	Assenti n. 05
-----------------------	----------------------

Risultato che gli intervenuti NON sono in numero legale, il Presidente **Geom. Danilo R. Bevacqua** – Partecipa il Segretario **Dott.ssa Roberta Freni**.

Consiglieri Comunali giustificati: Cingari, Galofaro

Vengono scelti dal Presidente del Consiglio come scrutatori i Consiglieri:

La seduta è pubblica.

(1) apertura o ripresa o prosecuzione

Il Presidente, verificata la sussistenza del numero legale a seguito dell'appello nominale effettuato dal Segretario Generale, dichiara aperta la seduta e procede alla nomina degli scrutatori nelle persone dei Consiglieri: D'Angelo, Donzi e Sofia. Procede quindi alla lettura della proposta di deliberazione iscritta all'o.d.g. avente ad oggetto: "Rendiconto di Gestione 2016, ai sensi dell'art. 227 e ss. del D.Lgs. 267/2000 come modificato ed integrato dal D.Lgs. 118/2011 e 126 /2014".

Il Consigliere Costantino premette che non sono necessarie valutazioni di natura tecnica in merito al documento contabile in discussione stasera, dal momento che il lavoro svolto sia dal Responsabile del II Settore, Dott. Cavallaro, che dai Revisori dei Conti permette di affrontare la discussione circa i risultati della gestione e i metodi di rilevazione in maniera sicura, nonché di avere uno strumento veritiero e affidabile da questo punto di vista. Le valutazioni che si appresta a fare sono pertanto di natura politica e di maggiore dettaglio rispetto ai dati consolidati che compaiono nel rendiconto e che necessitano maggiori approfondimenti perché sia possibile trarre delle valutazioni. Rifacendosi alla relazione dei Revisori, e in particolare alle raccomandazioni contenute nella stessa, chiede se tra le passività potenziali siano stati considerati anche i debiti fuori bilancio relativi alle somme urgenze per i lavori effettuati nella zona del S.Giovanni in occasione dell'ultima alluvione, sembra riconosciuti dalla Giunta Municipale ma mai sottoposti al Consiglio Comunale, nonostante sia trascorso quasi un anno. Si rammarica per l'assenza in aula del Sindaco, il quale sicuramente avrebbe potuto chiarire come mai di questo riconoscimento non sia stato investito il Consiglio Comunale, considerato il tempo intercorso. Fa, altresì, presente che queste sue considerazioni sono fatte per evitare il ripetersi di situazioni come quelle già affrontate, insieme a tanti colleghi Consiglieri presenti in aula, per l'approvazione del piano di riequilibrio nel 2014, con sacrifici da parte dell'Ente e le conseguenze che ne sono derivate. Ritene pertanto giusto fare un'analisi attenta anche per onorare il ruolo di Consigliere che tutti rivestono. Ricorda, quindi, un'altra vicenda e il conseguente debito, sicuramente fuori bilancio, riferito all'intervento sulla condotta fognaria effettuato dal Consorzio Rete Fognante, su richiesta e autorizzazione del Sindaco, nella zona di S. Giovanni, intervento per il quale il suddetto Consorzio ha notificato al Comune di Giardini la delibera adottata dal proprio Consiglio di Amministrazione per gli atti conseguenziali. Conclude che sarebbe interessante sapere se siano state prese in considerazione queste spese per capire se la situazione debitoria reale e potenziale sia stata valutata nel suo complesso.

Il Responsabile del II Settore, Dott. Cavallaro, risponde in merito alle passività potenziali riferendo che il risultato di amministrazione di fine esercizio è quantificato in € 11.571.117,76 e che lo stesso viene in parte vincolato e in parte accantonato in base alle previsioni del TUEL. Nello specifico, per quanto riguarda le passività potenziali, sono stati accantonati circa € 1.700.000,00, dato che comprende anche alcune informazioni trasmesse dall'Ufficio Contenzioso in merito a procedimenti legali e contenziosi in itinere, per i quali non si è al momento certi dell'esito e che pertanto prudenzialmente hanno reso necessario un accantonamento. Questa risorsa sarà inserita nella prossima variazione di bilancio su cui il Consiglio Comunale sarà chiamato a deliberare entro il 30 novembre p.v. Specifica che lo stesso era stato fatto nell'esercizio 2016 in fase di approvazione del precedente rendiconto, accantonando una somma ancora maggiore, non spesa nel corso dell'esercizio finanziario. Conclude che il risultato di amministrazione è stato blindato per tutte le fattispecie previste dalla normativa: fondo crediti di dubbia esigibilità per quanto riguarda i rischi sui crediti, passività potenziali ed eventuali debiti fuori bilancio da riconoscere o eventuali situazioni di squilibrio di bilancio che si dovessero verificare da qui alla fine dell'anno. La parte libera (destinata a investimenti) si aggira intorno a € 300.000,00.

L'Assessore Villari, in replica al Consigliere Costantino, dichiara che sarà sua cura informarsi con il Sindaco per poi fornire i dovuti chiarimenti circa i dubbi sollevati dal Consigliere.

Il Consigliere Costantino assicura che provvederà direttamente a chiedere per iscritto al Sindaco il motivo per cui la somma urgenza relativa alla zona di S.Giovanni sia stata approvata dalla G.M. ma

mai trasmessa al C.C., nonché notizie in merito all'impegno preso dal Sindaco con il Consorzio Rete Fognante, per l'intervento già richiamato risalente al 2014, per evitare che il Comune si possa ritrovare qualche decreto ingiuntivo.

Il Consigliere Licciardello illustra i lavori della Commissione, la quale si è soffermata soprattutto sulle criticità sollevate anche dai Revisori e in particolare sulle entrate relative alla TARI perché nel 2016 sono stati riscossi € 1.300.000,00 circa, a fronte di accertamenti previsti per € 3.000.000,00 circa, anche alla luce dello scarso utilizzo dello strumento di rateizzazione dell'imposta previsto nel relativo Regolamento comunale. Invita pertanto il Consiglio a riflettere in merito, anche alla luce dell'importanza strategica di queste risorse, e chiede in tal senso all'Amministrazione attiva di attivarsi per recuperare coattivamente le somme ancora da incassare. Conclude che i Consiglieri presenti in Commissione hanno rinviato le proprie determinazioni in merito al punto in discussione direttamente in Consiglio Comunale.

Il Dott. Cavallaro procede con una esposizione di carattere generale sullo strumento contabile in discussione, esponendo a livello informativo per i Consiglieri Comunali anche le novità in merito all'armonizzazione contabile.

Il Consigliere Costantino chiede se, in occasione della redazione dell'inventario sui beni mobili e immobili dell'Ente, sia stata fatta una ricognizione delle aree cedute in occasione delle varie lottizzazioni.

Il Dott. Cavallaro afferma che sono stati riportati i dati trasmessi dall'Ufficio Tecnico Comunale.

Il Consigliere Costantino si rammarica, unitamente al suo Gruppo, per l'assenza in aula del Sindaco, non per polemizzare ma perché la sede presente avrebbe potuto essere l'occasione per una discussione più articolata e più interessante, inutile in assenza di un interlocutore politico qualificato come il capo dell'Amministrazione, per quanto riguarda per esempio gli introiti derivanti dagli impianti sportivi, ad oggi inesistenti, o la spesa della pubblica illuminazione che rimane uguale a quella del 2014 nonostante gli interventi di efficientamento energetico effettuati; ritiene che da una discussione in tal senso potevano nascere spunti interessanti per una migliore gestione dell'Ente. Si limita invece alla dichiarazione di voto, specificando che il rendiconto non è altro che la traduzione finanziaria della gestione amministrativa. Riconosce di aver rilevato cose di buon senso nella relazione dei Revisori, che però poi non vengono applicate quotidianamente nell'Ente, come la riduzione della spesa, i lavori affidati senza gare d'appalto, il frazionamento della spesa per non superare € 40.000,00 e poter procedere ad affidamenti diretti, i lavori di manutenzione ordinaria, come la pulizia dei torrenti, che diventano somme urgenze. Per questi motivi, dichiara a nome del proprio Gruppo consiliare il voto contrario.

Il Consigliere Licciardello, in nome del Gruppo consiliare "Nuova Naxos" dichiara il voto favorevole alla proposta di deliberazione, raccomandando di attenendosi a quanto richiesto dall'organo di revisione nella propria relazione.

Il Consigliere Lo Turco dichiara che anche il Gruppo consiliare "Duc in Altum" voterà favorevolmente la proposta di deliberazione.

Il Presidente, anche alla luce dei rilievi dei Capi-gruppo consiliari, dispone che la relazione dei Revisori dei Conti venga notificata ai Responsabili di Settore, invitandoli a soffermarsi soprattutto sui contenuti della pagina 38. In assenza di ulteriori interventi, sottopone quindi a votazione la proposta di deliberazione che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

Si vota a scrutinio palese, per alzata di mano, e si ottengono i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: n. 10 (dieci);
Voti Favorevoli: n. 7 (sette);
Voti Contrari: n. 3 (tre - Costantino, Cundari, Sofia).

Il Consiglio Comunale

Udita la proposta avente ad oggetto: “Rendiconto di Gestione 2016, ai sensi dell’art. 227 e ss. del D.Lgs. 267/2000 come modificato ed integrato dal D.Lgs. 118/2011 e 126/2014” che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
Visti gli esiti della votazione in premessa riportati;
Visto il vigente regolamento del Consiglio Comunale;
Visto lo Statuto Comunale;
Visto l’O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana

Delibera

Approvare la proposta avente ad oggetto “Rendiconto di Gestione 2016, ai sensi dell’art. 227 e ss. del D.Lgs. 267/2000 come modificato ed integrato dal D.Lgs. 118/2011 e 126 /2014” che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Il Presidente a questo punto propone di dotare il provvedimento della clausola di immediata esecutività. Si vota a scrutinio palese, per alzata di mano, e si ottengono i seguenti risultati:

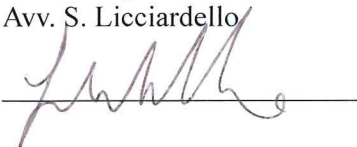
Consiglieri presenti: n. 10 (dieci);
Voti Favorevoli: n. 7 (sette);
Voti Contrari: n. 3 (tre - Costantino, Cundari, Sofia).

Il Presidente dichiara i lavori chiusi alle ore 19:54.

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

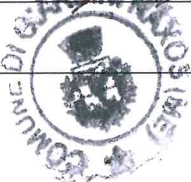
Il Consigliere Anziano

Avv. S. Licciardello



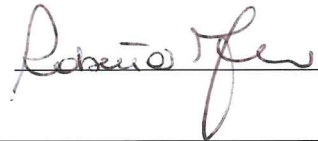
Il Presidente

Geom. D. Bevacqua

Il Segretario Generale

Dott.ssa Roberta Freni



Il sottoscritto Segretario Generale

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- Verrà affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni a partire dal _____ come prescritto dall'art. 11, comma 1, L.R. 3.12.91, n. 44;
- Verrà affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni a partire dal _____ perché immediatamente eseguibile;

Istruttore Amministrativo

Il Segretario Generale

- Dott.ssa Roberta Freni -

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 30 dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni, pubblicata all'albo on line, per quindici giorni consecutivi, dal _____ al _____

☐ è divenuta esecutiva il giorno

☐ è stata dichiarata immediatamente esecutiva

Istruttore Amministrativo

Il Segretario Generale

- Dott.ssa R. Freni -